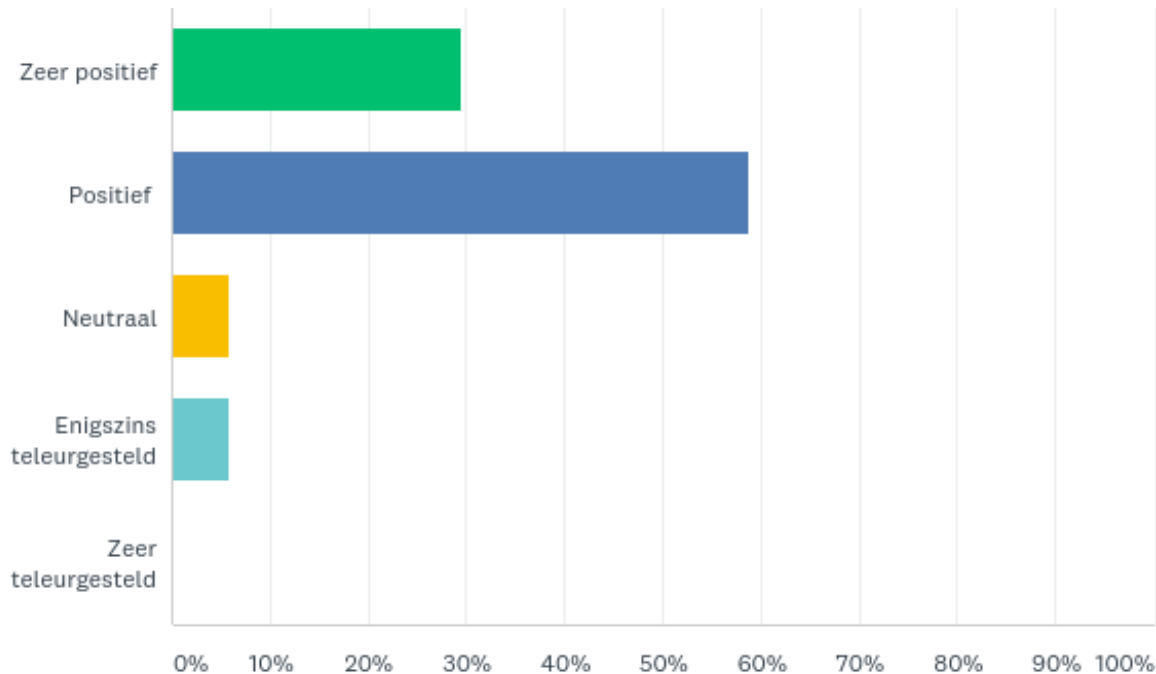




Stakeholderoverleg RES Foodvalley – Resultaten enquête – 29 mei 2020

V2: Hoe kijk je terug op het proces naar de concept-RES

Beantwoord: 17 Overgeslagen: 0



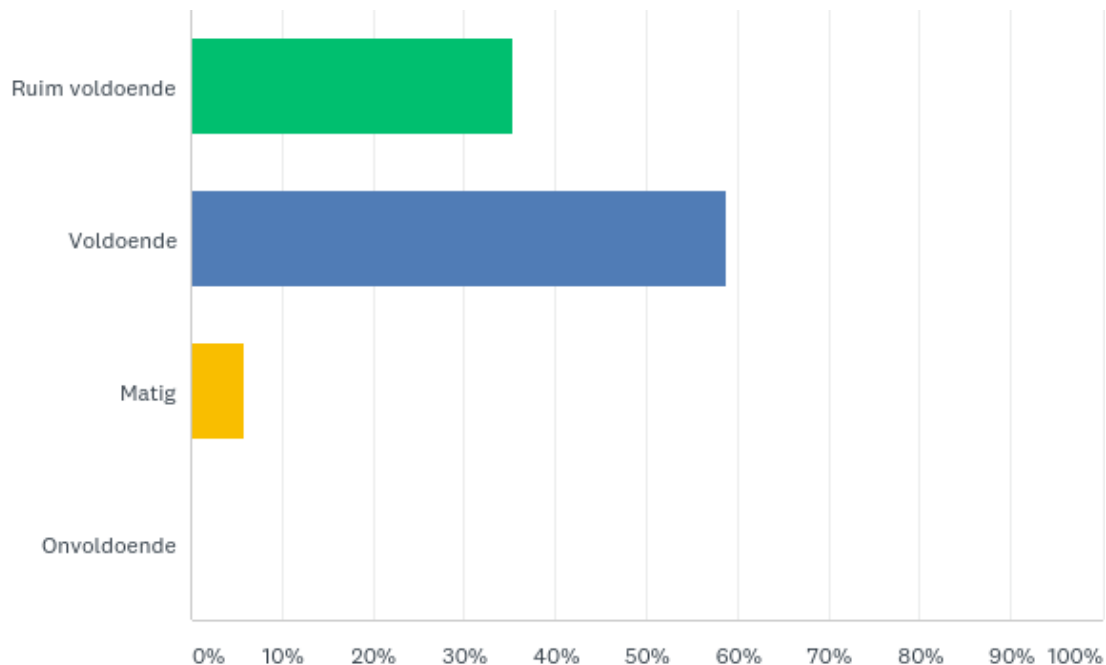
Toelichting

- + Goede stakeholderaanpak: direct gesprek tussen bestuurders en overige stakeholders (co-creatie)
- + Sterke betrokkenheid stakeholders
- + Goede sfeer: er werd goed naar elkaar geluisterd
- + Duidelijk en transparant proces
- + Heldere en professionele leiding
- + Heldere methodiek (MGA)

- Hoge tijdsdruk, te weinig tijd voor goede voorbereiding
- De echte participatie (met inwoners) moet nog beginnen
- Veel herhaling tijdens stakeholderoverleggen: bureaus veel aan het woord
- MGA te weinig terug in de praktijk

V3: Ben je voldoende in staat geweest om je belang in te brengen?

Beantwoord: 17 Overgeslagen: 0



Toelichting

+ Genoeg ruimte voor alle partijen om punten in te brengen

- Organisatie soms veel aan het woord tijdens de sessies
- Soms onduidelijk wanneer en waar ruimte was voor input op specifieke onderdelen en wat er met deze input gebeurde

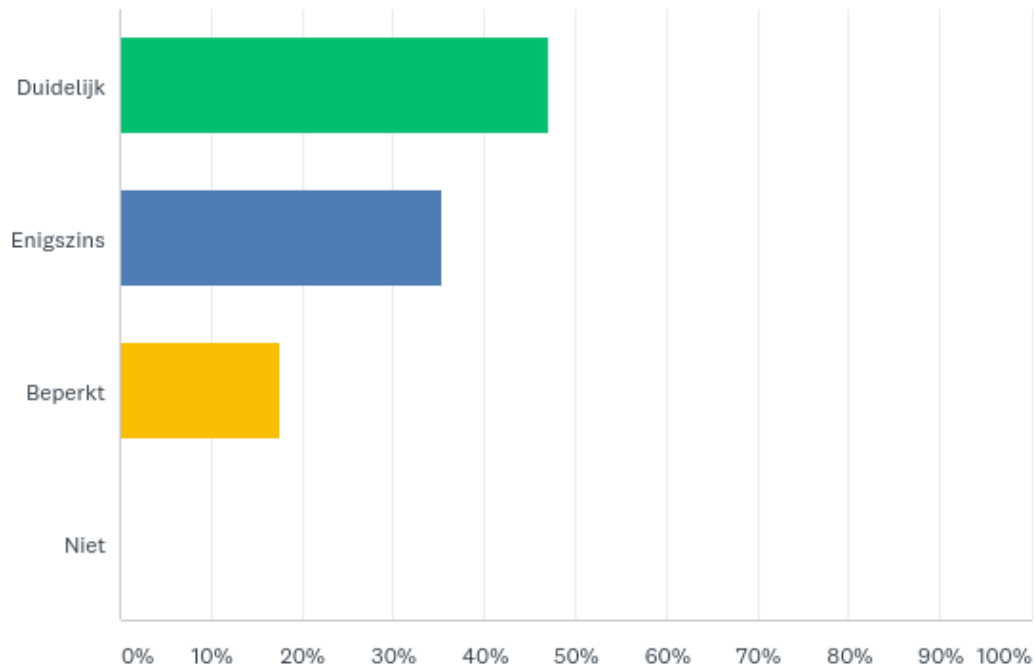
V4: Zie je je inbreng ook voldoende terug in de concept-RES?

Beantwoord: 17 Overgeslagen: 0

Toelichting

+ De meeste punten zijn goed teruggekomen in de concept-RES

- Meekoppelen van andere gebiedsopgaven had meer aandacht mogen krijgen
- Soms onduidelijk waar de input vandaan komt (stuurgroep/ stakeholderoverleg/ateliers etc.)



V5: Hoeveel sterren geef je de concept-RES als tussenproduct?

Beantwoord: 17 Overgeslagen: 0

	1	2	3	4	5	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00%	23.53%	23.53%	47.06%	5.88%		
	0	4	4	8	1	17	3.35

Toelichting

- + Duidelijke koers; verdere invulling in RES 1.0
- + Heldere opbouw en goed verhaal
- Concreter maken van de zoekgebieden: wat komt waar en wanneer?
- Geen regionaal evenwichtig beeld voor zon op land
- Te weinig aandacht voor koppelkansen

V6/7: Wat vond je van de start van het proces (spelregels, afwegingscriteria, issue/belangenmatrix)? Is er aanleiding om dit te veranderen?

Beantwoord: 15 Overgeslagen: 2

	1	2	3	4	5	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00%	0.00%	0.00%	86.67%	13.33%		
	0	0	0	13	2	15	4.13

Toelichting

+ Blij met duidelijke spelregels en criteria aan de voorkant → heeft geholpen om alle belangen op tafel te krijgen en stakeholders aan boord te krijgen van gezamenlijke proces

- Belang van gezamenlijkheid nog meer benadrukken
- Nog beter sturen op denken in belangen in plaats van in standpunten
- Voorkomen dat stakeholders op het einde een brief insturen om hun punt te maken

V8: Wat vind je van de tijdsbelasting (in relatie tot het belang van het onderwerp en de opbrengst van het proces)?

Toelichting

- * De tijdsbelasting van het proces wordt door de meeste als intensief beschouwd → de meerderheid vindt dit logisch vanwege het *belang* van de opgave.
- * Geen eenduidige conclusie over verhouding tijdsbelasting t.o.v. het *resultaat*. Sommige zijn tevreden met deze verhouding, sommige niet.

V9: Hoe heb je je achterban in het proces meegenomen?

Beantwoord: 17 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
In de voorbereiding van iedere vergadering	29.41% 5
Via nieuwsbrieven, website etc.	23.53% 4
In achterbanbijeenkomsten	41.18% 7
In de wandelgangen, informele contacten	29.41% 5
In vergaderingen (bestuur, raad, directie, etc.)	64.71% 11
Ik heb mijn achterban vertegenwoordigd maar niet actief meegenomen	5.88% 1
Anders (geef nadere toelichting)	23.53% 4
Totaal aantal respondenten: 17	

Anders namelijk:

- Op cruciale momenten per mail geraadpleegd
- Aandacht gevraagd bij regiobijeenkomsten
- Ook via de ambtelijke weg interne collega's betrokken bij het proces

V10: In hoeverre voel je je gecommiteerd aan de concept-RES als gezamenlijk tussenproduct (1 tot 100)?

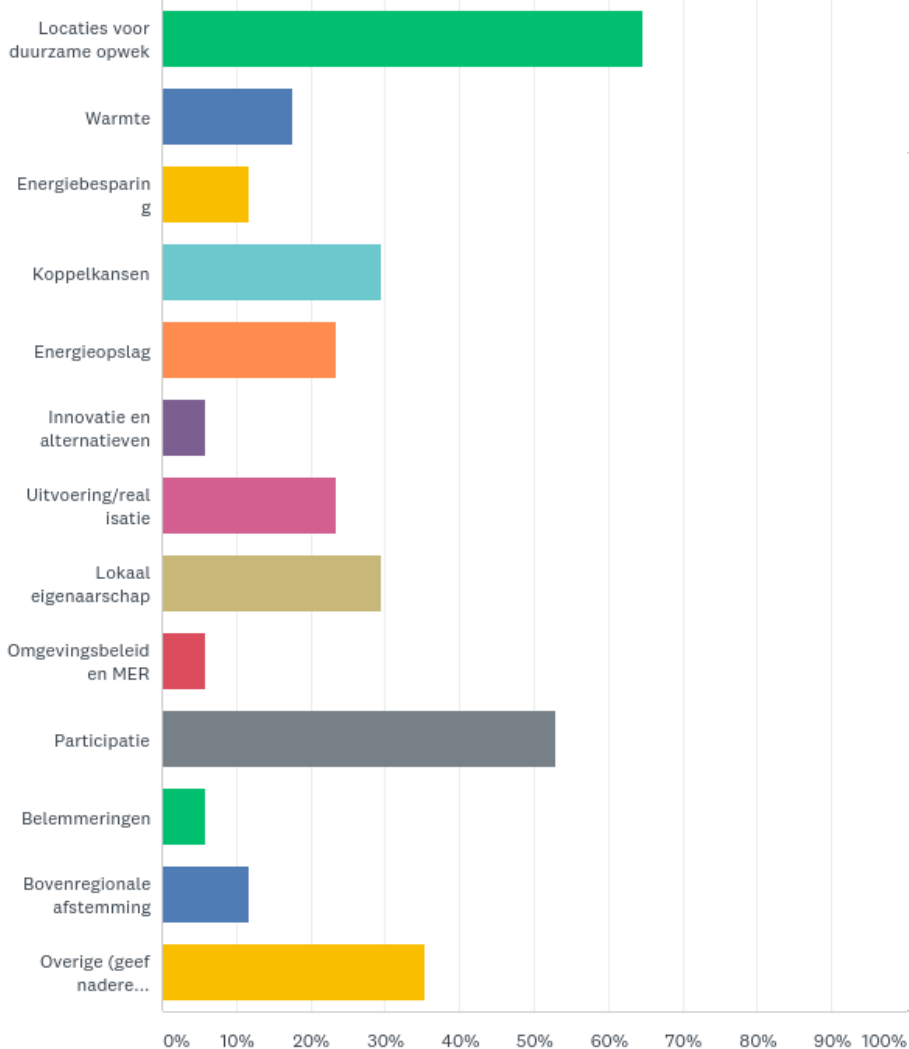
Beantwoord: 17 Overgeslagen: 0

ANTWOORDKEUZEN	GEMIDDELD AANTAL
	73
Totaal aantal respondenten: 17	

V11: Welke thema's zijn voor jou de komende periode het belangrijkste? (max 3 vinkjes)

Overige thema's

- * Eerlijke verdeling tussen gemeenten
- * Netwerkcapaciteit
- * Landschappelijke kwaliteit
- * Koppeling Transitievisie warmte



V12: Welke (max) twee adviezen of aandachtspunten wil je nog meegeven voor de inrichting van het vervolgproces?

Adviezen & aandachtspunten

- * Houd brede betrokkenheid stakeholders
- * Faciliteer het goede gesprek tussen stakeholders
- * Meer ruimte voor koppelkansen (stikstof, landbouw, etc.) → zorg voor integraliteit
- * Meer nadruk op verantwoordelijkheid van de regio voor de opgave
- * Probeer weg te blijven bij (politieke) standpunten
- * (Nog) meer investeren in het lokale proces met gemeenteraden en bevolking
- * Houd aandacht voor alternatieve technieken
- * Meer aandacht voor de netinfrastructuur bij het bepalen van zoekgebieden
- * Organiseer op regionaal niveau regie voor de te ontwikkelen initiatieven
- * Wordt concreter en realistischer in de RES 1.0